



EMNEBESKRIVELSE
MEO1102 Metode I: Akademisk lesing og skriving
Fellesemne

1. Grad	Bachelor i Hotelledelse (BAH1) Bachelor i HR og personalledelse (BAP1) Bachelor i Kreativitet, innovasjon og forretningsutvikling (BAK1) Bachelor i Ledelse og servicestrategi (BSL1) Bachelor i Markedsføring og merkevareledelse (BMM1) Bachelor i Markedsføring og salgsledelse (BAS1) Bachelor i PR og samfunnspåvirkning (BPS1) Bachelor i Reiselivsledelse (BRE1)
2. Semester	1. semester
3. Antall studiepoeng	7,5 stp.
4. Emneansvarlig	Høgskolelektor Hanne Stavelie
5. Antall timer	36 timer
6. Læringsutbytte	<p>Kunnskap Studentene skal etter endt emne ha kunnskap om grunnleggende krav som stilles til oppgaver ved Markedshøyskolen, samt fellestrekk ved gode eksamensbesvarelser. Dette innebærer blant annet krav til struktur, teori og/eller empiri, drøfting, henvisning og informasjonskompetanse, samt evne til å lese og bruke akademiske tekster. Studenten skal ha kjennskap til ulike vitenskapsfilosofiske tradisjoner, og hvordan vitenskapsteoretiske utfordringer påvirker forskning. Studenten skal få en forståelse av fordeler og ulemper ved ulike undersøkelsesmetoder (som observasjon, statistikk, intervjuer), og hvordan disse påvirker hva slags virkelighet som presenteres på grunnlag av forskning. Følgende punkter er sentrale:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hva er teori og empiri?• Hvorfor og hvordan anvendes teori i en akademisk oppgave?• Kilders kvalitet og relevans• Ulike informasjonskilder• Hensikten med riktig og etisk henvisning• Hva er redegjørelsens funksjon?• Hvorfor og hvordan drøfter man?• Språk og oppgavestruktur• Grunnleggende kunnskaper om god og dårlig forskning på mennesker• Grunnleggende kunnskaper om ulike forskningsmetoder

Ferdigheter

Studentene skal etter endt emne være i stand til å skrive akademiske drøftingsoppgaver i tråd med Markedshøyskolens skrivetekniske prinsipper. Ferdighetene opparbeides i hovedsak gjennom arbeid med to typer oppgaver: gruppeoppgaver og individuelle skoleksamensoppgaver. Videre skal studentene være i stand til å redegjøre for hovedtrekk ved ulike vitenskapsfilosofiske tradisjoner, samt drøfte hvordan disse får konsekvenser for forskning og undersøkelser. Det er et mål å øke studentenes nysgjerrighet ved hjelp av konkrete eksempler som brukes i undervisningen.

Etter endt emne skal studentene beherske:

- Avgrensning av en oppgavetekst/problemstilling
- Kunne skille mellom teori, empiri og kontekst
- Kunne gjennomføre en liten spørreundersøkelse
- Kjennskap til ulike samfunnsvitenskapelige metoder
- Årsaksforklaringer og formålsforklaringer
- Drøfting: argumentere for og imot en påstand/tese
- Strukturere en argumentasjonsrekke
- Teoretisk og empirisk forankring av argumentasjon
- Evne til å forholde seg kritisk til kilder og kunne diskutere andres tanker
- Evne til å lese akademiske tekster
- Søkestrategier i bibliotekets databaser
- Vurdere kilders kvalitet og relevans
- Kildebruk og etikk
- Kunne skille mellom ulike typer kilder (f.eks. forskningsrapporter, fagartikler og mediatekster)
- Henvise i teksten og sette opp litteraturliste i henhold til Markedshøyskolens bearbeiding av Chicagomanualen
- Sitatteknikk: parafraser, direkte og indirekte sitat
- Strukturere en oppgave med innledning, redegjørelse, drøfting og konklusjon
- Skrive objektivt og saklig med forankring i kildene
- Skrive godt norsk

Generell kompetanse

Studenten skal være i stand til å skrive en akademisk drøftingsoppgave i henhold til Markedshøyskolens skrivetekniske prinsipper. Dette innebærer blant annet å anvende noen generelle prinsipper for struktur, argumentasjon, språk og henvisning, som skal danne grunnlag for videre arbeid med oppgaveskriving ved Markedshøyskolen. Studentene skal etter endt emne bli mer oppmerksomme på utfordringer knyttet til undersøkelser, og utvikle evne til å være kritisk til konklusjoner basert på forskningsresultater. Emnet skal bevisstgjøre studentene på hvilke krav som stilles til oppgaver, skal gi dem kompetanse i å skrive

	akademiske oppgaver, vurdere, lese og bruke akademiske kilder, og samtidig forberede dem til metodekursene på 2. og 3. studieår.
7. Innhold	<p>1) Oppgaveskriving</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tema og problemstilling, tolking og avgrensning • Struktur • Teori, empiri og kontekst • Kildebruk og relevans • Redegjørelse, drøfting og argumentasjon • Språk, stil og skriftlig formuleringssevne <p>2) Vitenskapsteori</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vitenskap – den kritiske grunnholdingen • Forskning – grunnleggende forståelse • Samfunnsvitenskapelig metode – forskning på mennesker • Noen vitenskapsfilosofiske tradisjoner <p>3) Informasjonskompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • IT-verktøy og søkestrategier • Ferdigheter til å finne fram til relevante kilder ved bruk av blant annet: trykte kilder, datakilder, bibliotekataloger, akademiske indekser og avansert internettsøking. • Evne til å skille mellom populære, praktiske og akademiske kilder. • Evne til å kvalitetssikre, og vite når og hvordan man bruker disse forskjellige kildetyper (kildekritikk).
8. Gjennomføring	<p>Emnet gjennomføres med 12 samlinger á 3 timer, hvorav 6 samlinger med lesing og skriving, 1 samling med informasjonssøk, 2 samlinger med seminar/veiledning og 3 samlinger med vitenskapsteori.</p> <p>Emnet gjennomføres med en prosessorientert pedagogikk, og legges opp med workshops der studentene blant annet skal få trening i skriving av eksamensoppgaver. Studentene skal skrive en deleksamen i grupper, som teller som 40% av karakteren i faget. For å forberede studentene på 3-timers individuell eksamen i faget (60%), skal studentene også levere inn andre arbeider underveis, som gis felles tilbakemelding i klassen. Aktuelle eksempler fra media og forskning benyttes i størst mulig grad i undervisningen for å stimulere til debatt og refleksjon. Det forventes at studentene stiller godt forberedt til forelesning, at de leverer inn oppgaver og at de deltar aktivt i de forskjellige aktivitetene.</p>
9. Samfunns-/næringslivkontakt	Ikke relevant i dette faget.
10. Vurdering	Hjemmeeksamen over 2-12 uker som løses i gruppe på 2-3 studenter. Den teller 40 % av helhetlig vurdering. Alle hjelpemidler tillatt.

	<p>Skriftlig individuell tre timers avsluttende eksamen. Den teller 60 % av helhetlig vurdering. Ingen hjelpemidler tillatt.</p>
11. Pensumlitteratur ¹	<p>Høyskolebiblioteket ved CK. Skrive og henvise. Lesedato 03. mars 2014: http://biblioteket.c-k.no/skrive-og-henvise/</p> <p>Markedshøyskolens eksamenskontor. Formelle krav til innleveringer ved Markedshøyskolen. Lesedato 03. mars 2014: http://www.mh.no/assets/Formelle-krav-til-innleveringer-ved-Markedsh%C3%B8yskolen-13-14.pdf</p> <p>Pettersen, Tove. 1996. <i>Skriv: Fra idé til fagoppgave</i>. Oslo: Ad Notam Gyldendal. ISBN: 9788241706356. Sider: 120. Pris: 328,-</p> <p>Thurén, Torsten. 2009. <i>Vitenskapsteori for nybegynnere 2</i>. utg. Oslo: Gyldendal. ISBN: 9788205384064 Sider: 200. Pris: 308,-</p> <p>Kompendium for MEO1102 Metode I inneholder:</p> <p>Friedman, Milton. 1970. "A Friedman doctrine: the social responsibility of business is to increase its profits." <i>New York Times Magazine</i>, 13. September. Lesedato 3. Mars 2014: http://www.colorado.edu/studentgroups/libertarians/issues/friedman-soc-resp-business.html</p> <p>Førland, Tor Egil. 1996. "Drøfting og redegjørelse." I <i>Drøft. Lærebok i oppgaveskriving</i>, 35-48. Oslo: Gyldendal.</p> <p>Goldacre, Ben. 2012. "Dagens Visvas". I <i>Kvakksalverne. Et oppgjør med tvilsom medisin, falske slankekurer og naive medier</i>, 99-124. Oslo: Gyldendal.</p> <p>Halvorsen, Knut. 2008. "Datainnsamling." I <i>Å forske på samfunnet. En innføring i samfunnsvitenskapelig metode</i>, 127-152. Oslo: Cappelen.</p> <p>Rienecker, Lotte og Peter Stray Jørgensen. 2006. "Vitenskapelig språk." I <i>Den gode oppgaven: Håndbok i oppgaveskriving på universitet og høyskole</i>, 309-330. Bergen: Fagbokforlaget.</p> <p>_____. 2006. "Korrekt språk i oppgaven." I <i>Den gode oppgaven: Håndbok i oppgaveskriving på universitet og høyskole</i>, 331-342. Bergen: Fagbokforlaget.</p>

¹ Med forbehold om prisendringer.

	<p>Schindler, Robert M. 1992. "The real lesson of New Coke: The value of focus groups for predicting the effects of social influence." <i>Marketing Research</i>, 4(4): 22-27. Business Source Complete (9602193014).</p> <p>Antall sider i alt:</p>
12. Anbefalt litteratur	<p>Språkrådet. Rettskrivning og ordlister. Lesedato 25. februar 2013: http://www.sprakrad.no/nb-no/Sprakhjelp/Rettskrivning_Ordboeker/</p> <p>———. Råd om språk. Lesedato 3. mars 2014: http://www.sprakrad.no/Sprakhjelp/Raad/</p> <p>———. Skriveregler og grammatikk. Lesedato 3. mars 2014: http://www.sprakrad.no/nb-no/Sprakhjelp/Skriveregler_og_grammatikk/</p> <p>Søk & Skriv. Lesedato 3. mars 2014: www.sokogskriv.no</p>